



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-340/2021-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom DM SIGNAL - P.T.F.E. d.o.o., OIB: 40959728416, Split, Papandopulova 22, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina održanog kod ovog suda 19. kolovoza 2021. radi ispitivanja tražbina, dana 26. kolovoza 2021.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

R. Br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u kn
1.	AGENCIJA RADOŠ d.o.o. Gradac	90141490935	37.412,48
2.	BIPAS-SISTEM d.o.o. Metković	14753561569	11.852,47
3.	C-COMPANY d.o.o. Ploče	82699953225	2.068,75
4.	LEONARD DRUŽIJANIĆ	17504509330	560.678,77
5.	ĐUGUM d.o.o. Ploče	48690703758	1.500,00
6.	DAMIR ERCEG, vl. obrta TISKARA "GRAFO"	74781980895	478,75
7.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	2.502,56
8.	FINEL d.o.o. Metković	87165940267	750,00

R. Br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u kn
9.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	2.428,67
10.	HRVATSKI REGISTAR BRODOVA	04601923208	19.754,47
11.	HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb	81793146560	1.200,00
12.	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	80978339255	8.662,50
13.	HŽ CARGO d.o.o. Zagreb	08720210702	91.985,35
14.	IMPRESSA j.d.o.o. Zagreb	27708003011	378,00
15.	IN TIME d.o.o. Zagreb	18458216879	1.018,59
16.	ANTE JAKIĆ, vl. obrta Trgovina, elektroinstalacijski radovi i popravci "J A K I Ć"	87499651061	1.034,54
17.	KOMUNALNO ODRŽAVANJE d.o.o. Ploče	44270699963	2.440,80
19.	METAFLON d.o.o. Metković	22745036385	3.287,50
20.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA	18683136487	109.269,12
21.	ANTE ODAK, vl. obrta FENIKS PRIJEVOZI	48692673063	5.750,00
22.	RM PRESTIGE d.o.o. Ploče	06935288183	166,66
23.	SAINT GOBIN ADFORS		35.706,00
24.	ŠTRBIĆ d.o.o. Ploče	88931418873	4.856,35
25.	IGOR TALAJIĆ, vl. obrta TALAJIĆ	90556720299	1.875,00

R. Br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u kn
26.	TELEMACH HRVATSKA d.o.o. Zagreb	70133616033	7.579,96
27.	TONI-COOP d.o.o. Ploče	63031660987	620,30
28.	ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb	92963223473	491.823,12
29.	ZAGREBINSPEKT d.o.o. Zagreb	82752153530	3.750,00
UKUPNO			1.410.830,71

II. Osporavaju se tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos osporene tražbine u kn	Razlog osporavanja
1.	ALLIANZ HRVATSKA d.d. Zagreb	23759810849	165,59	dug ne postoji
2.	CENTAR ZA VOZILA HRVATSKE d.d. Zagreb	73294314024	210,70	dug ne postoji
3.	LEONARD DRUŽIJANIĆ	17504509330	39.670,94	tražbina se u osporenom dijelu ne temelji na ovršnoj ispravi
4.	HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb	81793146560	1.864,89	tražbina u osporenom dijelu ne postoji
5.	ODVJETNIK KREŠIMIR PENCINGER	53289450435	12.950,00	zastara
6.	MLADENKA TOMIĆ	74743779169	750.000,00	Osporena tražbina ne temelji se na ovršnoj ispravi i za njeno postojanje nisu dostavljeni relevantni dokazi
Ukupno:			804.862,12	/

III. Upućuju se vjerovnici:

- Allianz Hrvatska d.d. Zagreb, OIB: 23759810849, za iznos od 165,59 kn
- Centar za vozila Hrvatske d.d. Zagreb, OIB: 73294314024, za iznos od 210,70 kn
- Leonard Družijanić, OIB: 17504509330, za iznos od 39.670,94 kn
- Hrvatski telekom d.d. Zagreb, OIB: 81793146560, za iznos od 1.864,89 kn
- odvjetnik Krešimir Pencinger, OIB: 53289450435, za iznos od 12.950,00 kn

da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka pred državnim ili arbitražnim sudom već bio pokrenut parnični postupak o tražbini koja je osporena, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice pa se vjerovnici osporenih tražbina upućuju u roku osam dana od primitka ovog rješenja podnijeti prijedlog za preuzimanje i nastavak takve parnice, a ako to ne učine u ostavljenom roku, smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV. Upućuje se vjerovnica Mladenka Tomić, OIB: 74743779169 da za osporenu tražbinu u iznosu od 750.000,00 kn u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice. U ovom postupku u ime i za račun dužnika nastupa osporavatelj Leonard Družijanić iz Splita, Sulimančeva 3 OIB: 17504509330.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-340/2021-4 od 20. travnja 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom DM SIGNAL - P.T.F.E. d.o.o., OIB: 40959728416, Split, Papandopulova 22 (točka I. izreke rješenja), a za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Milan Macura (točka II. izreke rješenja). Točkom III. izreke tog rješenja pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine, a temeljem odredbe članka 34. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Sukladno članku 43. stavku 6. SZ-a, Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina te ispravak tablice prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika, povjerenika i vjerovnika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina

navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina, održanom 19. kolovoza 2021., ovaj sud je utvrdio:

- da je 24. svibnja 2021. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila tablicu prijavljenih tražbina, iskazavši prijavljene tražbine vjerovnika pored iznosa tražbina koje je za vjerovnike naveo dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka
- da je 30. lipnja 2021. FINA na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila očitovanja povjerenika i dužnika o prijavljenim tražbinama
- da je Financijska agencija 26. srpnja 2021. dostavila sudu jedno osporavanje vjerovnika – ono Leonarda Družijanića.

Nakon ovih utvrđenja, sud je ispitao tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a) te tražbine koje su prijavili vjerovnici u roku od 15 dana od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka (članak 36. SZ-a).

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog FINA-i 25. lipnja 2021. (stranice 151-162 spisa), kao i očitovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina, proizlazi :

- tražbinu pod rednim brojem 2. ALLIANZ HRVATSKA d.d. Zagreb, OIB: 23759810849, prijavljenu u iznosu od 165,59 kn osporio je u cijelosti iz razloga što dug ne postoji
- tražbinu pod rednim brojem 5. CENTAR ZA VOZILA HRVATSKE d.d. Zagreb, OIB: 73294314024, prijavljenu u iznosu od 210,70 kn, osporio je u cijelosti iz razloga što dug ne postoji

- tražbinu pod rednim brojem 6. LEONARD DRUŽIJANIĆ, OIB: 17504509330, prijavljenu u iznosu od 600.349,71 kn priznao je u iznosu od 560.678,77 kn, a osporio u iznosu od 39.670,94 kn iz razloga što za osporeni iznos ne postoji ovršna isprava

- tražbinu pod rednim brojem 13. HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, OIB: 81793146560, prijavljenu u iznosu od 3.064,89 kn priznao je u iznosu od 1.200,00 kn, a osporio u iznosu od 1.864,89 kn iz razloga što tražbina u osporenom dijelu ne postoji

- tražbinu pod rednim brojem 23. ODVJETNIK KREŠIMIR PENCINGER, OIB: 53289450435, prijavljenu u iznosu od 12.950,00 kn osporio je u cijelosti iz razloga što je navedena tražbina zastarjela.

Sve ostale tražbine koje su predmet ispitivanja dužnik je priznao u cijelosti.

Iz očitovanja o prijavljenim tražbinama predanog FINA-i 23. lipnja 2021. (stranice 164-172 spisa), proizlazi da je povjerenik sve tražbine koje su bile predmet ispitivanja priznao u cijelosti.

Iz očitovanja vjerovnika Leonarda Družijanića o prijavljenim tražbinama predanog FINA-i (stranica 148-149 spisa) proizlazi da je taj vjerovnik osporio prijavu tražbine vjerovnice Mladenke Tomić u cjelokupno prijavljenom iznosu od 750.000,00 kn u bitnom iz razloga što se to potraživanje ne temelji na ovršnoj ispravi, već na ništetnom ugovoru uz koji nisu dostavljene nikakve druge isprave navedene u tom ugovoru.

Tražbine prijavljene u propisanom roku (odnosno tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a te tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu odredbe članka 36. SZ-a) koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, temeljem odredbe članka 47. SZ-a, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Tražbine koje su osporili dužnik i povjerenik smatraju se osporenima pa je analognom primjenom odredbe članka 47. te temeljem odredbe članka 48. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

Za tražbine prijavljene tražbine ili za tražbine vjerovnika za koje postoji predmnijeva prijave u smislu odredbe članka 39. SZ-a - Allianz Hrvatska d.d. Zagreb u iznosu od 165,59 kn, Centar za vozila Hrvatske d.d. Zagreb u iznosu od 210,70 kn, Leonarda Družijanića u iznosu od 39.670,94 kn, Hrvatskog telekoma d.d. Zagreb u iznosu od 1.864,89 kn i odvjetnika Krešimira Pencingera iznosu od 12.950,00 kn ovaj sud utvrđuje da se iste u osporenom dijelu ne temelje na ovršnim ispravama pa je temeljem odredbi članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a u vezi sa člankom 266. i 269. SZ-a na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnike radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

Tražbina vjerovnice Mladenke Tomić u iznosu od 750.000,00 kn, koju su priznali dužnik i povjerenik, ali je osporio drugi vjerovnik, Leonard Družijanić, temelji se na Sporazumu o priznanju i osiguranju prava potraživanja koji nije potvrđen od strane javnog bilježnika (ima tek ovjeru potpisa ugovornih stranaka). Unatoč tome što

vjerovnica u prijavi tražbine navodi da je riječ o ovršnoj ispravi, ovaj sud takav stav ne prihvaća i utvrđuje da predmetni ugovor nema zakonom propisan sadržaj da bi mogao predstavljati ovršnu ispravu, a sve u smislu članka 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20) u vezi s člankom 54. Zakona o javnom bilježništvu („Narodne novine“ broj 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09 i 120/16).

Stoga je na temelju članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a, u vezi s člankom 266. stavkom 1. i 269. SZ-a na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnicu za čiju prijavljenu tražbinu ne postoji ovršna isprava te odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom IV.

U Splitu 26. kolovoza 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik
- povjerenik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2fe-e39a4**

Kontrolni broj: **00651-4a69d-2ba29**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.